



Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera de Relaciones Internacionales

Tesis de Licenciatura

**La Internalización del Acuerdo de Paz en Colombia
entre la oposición al chavismo y la alianza con los
Estados Unidos**

Sofía Agustina González

Buenos Aires, 2019

"Prefiero un acuerdo imperfecto que una guerra perfecta que siga sembrando muerte"

Juan Manuel Santos



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

RESUMEN

En Colombia la relación histórica entre violencia y bipartidismo ha cumplido una función desestructurante. Ese vínculo, que se ha expresado en el desarrollo y ejercicio de poder por parte de las elites, ha implicado entre otras cosas, la obstrucción a procesos políticos alternativos de las "terceras fuerzas".

La violencia retraso los cambios institucionales necesarios para resolver las fuertes tensiones sociales - que se convirtieron y persisten- como causas estructurales del conflicto armado. Una simple confrontación armada se trasformó en una disputa económica, social y política que tiene como ejes principales a los sectores legales e ilegales al poder.

La ambigüedad de las relaciones con Venezuela y la cercanía del gobierno hacia Estados Unidos impulso la internacionalización del Acuerdo de Paz con las FARC-EP. Un modo de pensar la conveniencia estratégica de este singular acuerdo, es considerarlo a la luz de la oposición colombiana al chavismo y de la cercanía a los Estados Unidos.

A pesar de los logros obtenidos con la guerrilla, esto no ha impedido que en la actualidad, el país aún presente líneas de continuidad de la "violencia política" (estructural) sino también, líneas de discontinuidad (paz imperfecta).

En este trabajo se investiga la triada Colombia-Estados Unidos-Venezuela explorando los intereses en juego en cada uno de los actores.

Keywords: Colombia, violence, armed conflict, FARC-EP, Venezuela, United States, internationalization, peace agreement.

ABSTRACT

The historical relationship between violence and bipartisanship has played a destructive role in Colombia. This relationship, which has been expressed in the development and exercise of power by the elites, has involved, among other things, the obstruction and alternative processes of the "third forces".

The violence delayed the institutional changes necessary to resolve the strong social tensions - which became and persist - as structural causes of the armed conflict. A simple armed confrontation was transformed into an economic, social and political dispute that has as main axes the legal and illegal sectors to power.

The ambiguity of the relations with Venezuela and the closeness of the government to the United States boost the internationalization of the Peace Agreement with the FARC-EP. One way of thinking about the strategic convenience of this singular agreement is to consider it in the light of the Colombian opposition to Chavismo and the proximity to the United States.

In spite of the achievements obtained with the guerrilla, this has not prevented that at present, the country still presents lines of continuity of the "political violence" (structural) but also lines of discontinuity (imperfect peace).

This paper investigates the Colombia-United States-Venezuela triad exploring the interests at stake in each of the actors.

Keywords: Colombia, violence, armed conflict, FARC-EP, Venezuela, United States, internacionalization, peace agreement.

AGRADECIMIENTOS

A lo largo de mi formación académica he tenido el placer de conocer a numerosas personas que han contribuido de forma excepcional a mi desarrollo como internacionalista. Para empezar debo expresar mi gratitud hacia mi tutora de redacción académica, la Lic. Iris Uribarri por sus cálidas palabras y cuidadosas sugerencias en la redacción de estas páginas. Ha sido mi principal interlocutora académica en la elaboración de este trabajo. Gracias por tu invaluable profesionalismo, predisposición y guía en todo momento.

A mis profesores académicos de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador. Cada uno me ha puesto en contacto con dimensiones nuevas y fascinantes en las Relaciones Internacionales. Me han ayudado a entender las complejidades y desafíos del ejercicio académico y de la vida profesional.

Estoy también inmensamente agradecida a mis colegas del Departamento de Relaciones Internacionales de la USAL. Más que colegas con el paso del tiempo han terminado por convertirse en amigos.

A Fede por ser una parte muy importante de mi vida, por su paciencia y amor incondicional.

A mi familia por su apoyo y exigencia, y a mis seres queridos que de alguna manera se involucraron, opinaron y dieron su aporte en este gran paso en mi vida académica.



DEDICATORIA

Por último, dedico este esfuerzo a mi abuela *María Magdalena* por estar siempre a mi lado, por apoyar mis decisiones, alentarme y darme tu cariño incondicional. Gracias por impulsarme a ir siempre por más, por confiar tanto en mí, por ser mi gran cómplice y sobre todo, mi mejor amiga.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INDICE

1. INTRODUCCION.....	
o Tema.....	
o Problema.....	
o Justificación del tema-problema.....	
o Unidad de Análisis.....	
o Objetivos.....	
o Aspectos Metodológicos.....	
o Estado del Arte.....	
o Marco teórico.....	
2. CONSIDERACIONES GENERALES.....	
a. Particularidades regionales.....	
b. Economía.....	
c. Población.....	
d. Sistema Político y Sistema de Gobierno.....	
e. Partidos Políticos.....	
3. CAPÍTULO I: LA GUERRA.....	
a. Introducción al conflicto Interno con las FARC.....	
b. Conformación histórica de las FARC.....	
4. CAPÍTULO II: LA PAZ.....	
a. Diferenciación entre la internacionalización del conflicto y la gestión de paz...	
b. Breve consideración sobre la evolución histórica de las relaciones Colombo-Venezolanas y su estado actual.....	
c. Estados Unidos: ¿Un aliado estratégico?.....	
5. CAPITULO III: LA DIPLOMACIA POR LA PAZ.....	
a. Aspectos significativos del gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2018)....	
b. ¿Internacionalización o regionalización?.....	
c. Actores involucrados en el Acuerdo de Paz con las FARC.....	
6. CAPÍTULO IV: CRONICAS DE UNA PAZ FRUSTRADA.....	

- a. Críticas al Acuerdo de Paz.....
- b. Discusión.....

7. A MODO DE CONCLUSION.....

8. ANEXO.....

- i. Lista de Siglas y Acrónimos.....
- ii. Glosario.....
- iii. Líneas de Tiempo: eventos significativos Colombia-Venezuela (1810-2019).
- iv. Cronología del Acuerdo de Paz (2012-2018).....

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCION

La problemática alrededor del conflicto interno y las relaciones internacionales ha merecido numerosos análisis. La emergencia de múltiples actores en el escenario internacional mostro la importancia de comprender la complejidad de un mundo globalizado e interdependiente, donde múltiples canales de comunicación e interacción son posibles. En este sentido, es necesario plantear hasta qué punto la amplia gama de actores y temáticas tienen incidencia a nivel interno, en una materia de tan alto impacto y repercusión como son los conflictos armados internos. (Ruiz, 2016)

La comunidad internacional, que no sólo involucra a los actores estatales y las organizaciones internacionales que éstos crean, también es el escenario de múltiples actores que trascienden las relaciones interestatales y crean la emergencia de una estructura compleja. En la que sin embargo, el Estado continúa siendo el actor más significativo, en tanto comunidad política organizada e institucionalizada. Esto no impide que los actores generen vínculos al interior del mismo, con otros actores locales, regionales e internacionales de relevancia e impacto en las orientaciones y decisiones a nivel estatal. (García, 2005)

Teniendo en consideración los contextos internacionales en donde ello ocurre, se hace imperioso abordar temáticas como distribución del poder, las motivaciones e intereses de los actores y los condicionamientos –internacionales y domésticos- que inciden en sus relaciones. Como así también, las estrategias utilizadas por cada uno de ellos, objetivos, identidades y preferencias. (Wendt, 2005)

Uno de los intereses de nuestra investigación consistirá en explicar los factores que determinaron el involucramiento de diversos actores de la comunidad internacional en el proceso de paz con las FARC. Para evaluar en qué medida el gobierno de Juan Manuel Santos internacionalizo el Acuerdo de Paz con las FARC, nos referiremos a tres factores: las dinámicas trasfronterizas de cooperación-conflicto entre Colombia y Venezuela. La preponderancia de Estados Unidos en la Política Exterior Colombiana. Y la búsqueda de alianzas con terceros Estados para procurar la terminación del conflicto, tanto por vía negociada como militar. (Collazos, 2018)

En los capítulos siguientes se elabora un estudio de caso de las Administraciones de Andrés Pastrana y Juan Manuel Santos en Colombia, con el fin de apoyar dos argumentaciones fundamentales. En primer lugar, se buscara demostrar que aunque el proceso de paz en Colombia pudo haber iniciado en la administración de Andrés Pastrana, este solo se internacionaliza durante el gobierno de Juan Manuel Santos. En

segundo lugar, exploraremos los motivos que facilitaron la internacionalización de este acuerdo. Consideraremos la gravitación del Movimiento Bolivariano de Venezuela en el accionar de las FARC y la alianza de Colombia hacia los Estados Unidos.

En el capítulo primero se abordará brevemente la conformación histórica de las FARC y los orígenes de este conflicto. En el segundo capítulo diferenciaremos la internacionalización del conflicto de la gestión de paz. Realizaremos una consideración sobre la evolución histórica de las relaciones colombo-venezolanas y su estado actual. También exploraremos el papel preponderante que Estados Unidos ha tenido durante las administraciones de Andrés Pastrana, Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos. En el tercer capítulo, consideraremos los aspectos más significativos del gobierno del Juan Manuel Santos, el Acuerdo, los actores involucrados y las estrategias seguidas por algunos de ellos. Finalmente, haremos alusión a las críticas que han tenido y tiene este acuerdo. Las principales repercusiones que ha adquirido este conflicto en la actualidad y su implicancia en la región latinoamericana.

El 17/01/2019 hubo un inesperado atentado al mando de las fuerzas beligerantes, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia; o como se las conoce comúnmente FARC. Este hecho que puso en jaque el acuerdo logrado con la guerrilla cuatro años atrás nos invita a reflexionar sobre su eficacia. ¿Acaso el acuerdo de paz fue una mascarada que encubría posiciones e intereses inconsistentes entre las partes? ¿Cuáles fueron los motivos que impulsaron al gobierno de Juan Manuel Santos a internacionalizar el Acuerdo de Paz con las FARC en el 2012?

En las páginas siguientes se profundizarán algunas cuestiones, que nos ayuden a poner de manifiesto los hilos invisibles de una trama, que aún requiere de nuevas indagaciones.

Descripción del problema:

Colombia ha sido un país que durante años se ha visto afectada por el conflicto armado interno. Este conflicto se ha caracterizado por la incesable lucha contra grupos insurgentes, que tomaron el control en diversas zonas del territorio, en las que el Estado ha carecido de presencia. Esa cuestión marco las agendas de numerosos programas de gobierno, quienes destinaron durante gran parte de sus mandatos, tanto para mitigar las consecuencias de la guerra, como para combatir la insurgencia. (Collazos, 2018)

En 1998, Samper entregó a Pastrana un país institucionalmente debilitado, militarmente vulnerable, con la insurgencia armada muy fortalecida y carteles de drogas empoderados por el negocio del narcotráfico. (Tokatlian, 1998)

A Pastrana le importaba tratar dar una solución al conflicto por medios pacíficos. Electo inició un proceso de paz con las FARC, en el que acordó otorgar una zona militar despejada al grupo guerrillero. El proceso estuvo acompañado de países, invitados por ambas partes para ser garantes de lo acordado. Las FARC tomaron el control de la totalidad del territorio y de su población, imponiendo sus propias leyes. (Orozco, 2009)

Álvaro Uribe (2002-2010) se posicionó como presidente de Colombia durante 8 años. Su gobierno se caracterizó por una fuerte intervención estadounidense, en la mayor parte de sus acciones. Fue una administración dirigida al *réspice polum* ("Mirar hacia el Norte"). (Ferrari; González Arnao; Heber, 2018) Enfrentó a las FARC desde un criterio estrictamente militar por medio de una política doméstica de seguridad democrática.

En 2010, asumió la presidencia de Colombia el candidato liberal Juan Manuel Santos, quien prolongó algunas de las políticas adoptadas por el gobierno de Uribe. Sin embargo, tras resultar electo afirmó que contemplaba la posibilidad de llevar a cabo diálogos con la guerrilla para resolver el conflicto por vías pacíficas. (Revista Semana, 2010).

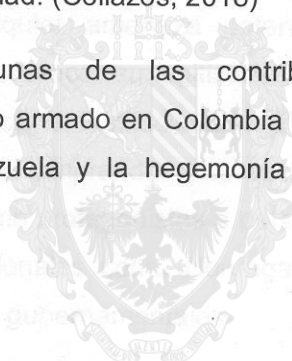
La literatura académica que aborda esta cuestión, puede ser clasificada en tres partes. La primera considera la internacionalización desde un enfoque estatal. Collazos (2018); Borda Guzmán (2012); Zuluaga (2013) enfatizan un recuento histórico comparativo entre las administraciones de Pastrana (proceso de paz en el Caguán), Uribe (política de seguridad democrática) y Santos (proceso de paz en la Habana).

El segundo grupo, formado por Ríos (2015); Ramírez (2011); Trujillo Currea (2008), realiza una comparación no entre estrategias estatales de internacionalización, sino entre estrategias de Estados e insurgencia.

El último grupo, compuesto por Cardona (2001); Tokatlian (2008); Cepeda (2011); Tickner (2001) explica la internacionalización del conflicto a partir del histórico vínculo que Colombia ha tenido con los EE.UU y no con otros actores relevantes del sistema internacional.

En general, la literatura suele abordar el vínculo entre Colombia y Venezuela desde un enfoque de rivalidad entre naciones hermanas. Omiten o dan por aludido la relación histórica que existe entre las FARC y las fuerzas Chavistas de Venezuela. Y como estas han planteado un juego de oposición y rivalidad al gobierno de los Estados Unidos y a la región en su totalidad. (Collazos, 2018)

Nos entenderemos en algunas de las contribuciones que facilitaron la internacionalización del conflicto armado en Colombia considerando la rivalidad entre el gobierno chavista de Venezuela y la hegemonía Estadounidense en la región latinoamericana.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Justificación del tema-problema:

La internacionalización del acuerdo de paz en Colombia

Colombia se ha caracterizado históricamente por tener la insurgencia armada más prolongada de América Latina al igual que por tener los procesos de paz más extensos de la región. A pesar de que esta historia de la paz ha sido abundantemente reflexionada por científicos académicos, aún quedan ciertos aspectos que merecen ser abordados desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. (Cujabante Villamil, 2016)

La llegada de Chaves al poder marco un giro en las relaciones Colombia- Venezuela- Estados Unidos. Colombia se convirtió en un aliado cada vez más importante para Estados Unidos, luego los atentados ocurridos el 11 de septiembre de 2001. La importancia de erradicar cualquier amenaza potencial interna facilitó la ayuda norteamericana. Con el fin de fortalecer su legitimidad frente a la amenaza constante de las Farc, Santos utilizó la crisis institucional en Venezuela y su cercanía a la guerrilla, como justificativo para emprender una estrategia de internacionalización política. Que no solo tendría como protagonistas a países de la región latinoamericana sino también, actores extraregionales como Noruega. Además de la presencia de organismos internacionales y no gubernamentales.

Este trabajo pretende contribuir a la elucidación de las vicitudes de una larga convivencia vecinal entre dos países Colombia y Venezuela, que durante el dominio español fueron parte de una misma nación. Teniendo en consideración la rivalidad ideológica que existe entre estos países hermanos y la finitud ideológica de Colombia hacia los Estados Unidos se evaluarán los motivos que facilitaron la internacionalización de este Acuerdo. Reconociendo las dinámicas de cooperación conflicto que han oscilado en las relaciones y la importancia de estos actores para la consecución de este conflicto.

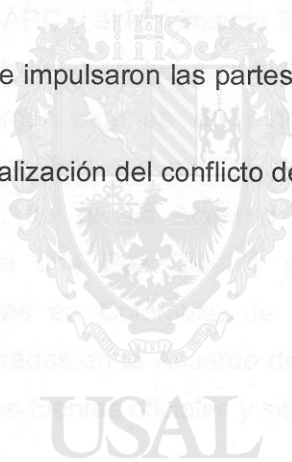
Unidad de Análisis: La Internacionalización del Acuerdo de Paz en Colombia.

Objetivos:

- General: Evaluar en qué medida el gobierno de Juan Manuel Santos internacionalizó el Acuerdo de Paz con las FARC en oposición a las fuerzas chavistas de Venezuela y en alianza a los Estados Unidos.

- Específicos:

- 1) Examinar los elementos que contribuyeron a la internacionalización del Acuerdo de Paz durante el gobierno de Juan Manuel Santos.
- 2) Observar la gravitación del Movimiento Bolivariano de Venezuela en el accionar de las FARC.
- 3) Explorar los intereses que impulsaron las partes involucradas en el Acuerdo de paz con las FARC.
- 4) Diferenciar la internacionalización del conflicto de la gestión de paz.



UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

- Acuerdo Marco entre las Naciones Unidas y el Gobierno de la República de Colombia Relativo a las Contribuciones al Sistema de Acuerdos de Fuerza de Reserva de las Naciones Unidas para las Operaciones de Mantenimiento de la Paz. Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, Dirección de Asuntos Jurídicos Internacionales 20 de enero de 2015.
- Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. Oficina del Alto Comisionado para la Paz de Colombia del 24 de noviembre de 2016.
- Acuerdo entre el Gobierno de la República de Colombia y las Naciones Unidas relativo al estatuto de la Misión de las Naciones Unidas en Colombia. Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, Dirección de Asuntos Jurídicos Internacionales 15 de septiembre de 2015.

Aspectos Metodológicos:

Este trabajo es una investigación descriptiva, de documentos oficiales y textos de fuentes primarias y secundarias. El abordaje es de tipo cualitativo con datos y unidades de análisis muy acotados. (Chitarroni, 2008)

El objetivo de esta investigación es poner de manifiesto las situaciones, criterios, - muchas veces antagónicos - y actitudes predominantes de los países involucrados. A través de actividades afines y de los procesos sostenidos por estos actores.

Este tipo de procedimiento nos permite elucidar el sentido y el significado de transformar los datos en información. ¿Por qué internacionalización y no regionalización? ¿Cuáles fueron los intereses ocultos que impulsaron la formalización del Acuerdo? ¿Qué rol desempeñaron las "potencias internacionales" en el proceso? ¿Qué relación existe entre las FARC y el Movimiento Bolivariano de Venezuela? ¿Por qué Estados Unidos se ha inmiscuido en los asuntos internos de la política exterior colombiana? Para poder abordar algunos de estos aspectos en la literatura, realizaremos una descripción y análisis documental de fuentes oficiales provenientes: de medios oficiales de prensa; del propio Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera; de la Misión de Verificación de Naciones Unidas en Colombia; de los Ministerios de Relaciones Exteriores de los países Involucrados en el Acuerdo de Paz con las FARC; y también se recopilarán datos de diferentes fuentes oficiales y sitios webs académicos.

Entre las fuentes significativas conviene citar:

- *Acuerdo Marco entre las Naciones Unidas y el Gobierno de la Republica de Colombia Relativo a las Contribuciones al Sistema de Acuerdos de Fuerza de Reservas de las Naciones Unidas para las Operaciones de Mantenimiento de la Paz.* Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, Dirección de Asuntos Jurídicos Internacionales 26 de enero de 2015.
- *Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera.* Oficina del Alto Comisionado para la Paz de Colombia del 24 de noviembre de 2016.
- *Acuerdo entre el Gobierno de la Republica de Colombia y las Naciones Unidas relativo al estatuto de la Misión de las Naciones Unidas en Colombia.* Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, Dirección de Asuntos Jurídicos Internacionales 15 de septiembre de 2016.

- *Acuerdo entre el Gobierno de la Republica de Colombia y las Naciones Unidas relativo al Estatuto la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia.* Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, Dirección de Asuntos Jurídicos Internacionales 19 de octubre de 2017.

En cuanto a las fuentes secundarias consultadas se han utilizado publicaciones de autores como Borda Guzmán (2014), Cardona (2001), Zuluaga (2013), Ríos (2015), Tokatlian (2008), Ramírez (2011), Cepeda (2011), Trujillo Currea (2008), Tickner (2007), Pinzón (2017), entre otros. Aportes del observatorio de política exterior colombiana (OPEC) y los diarios El Tiempo; El Espectador; La Republica; The New York Times, Le Monde Diplomatique.



- Lantieri (2015) afirma que los cambios comportados en la política exterior colombiana durante el Gobierno de Juan Manuel Santos Pardo, se establecieron en virtud de los logros obtenidos en materia de seguridad durante las dos administraciones anteriores de Álvaro Uribe. Para también, gracias a un escenario internacional favorable que permitió la iniciación, el avance y la conclusión del proceso de paz entre el Gobierno y las FARC-EP. Fueron estos factores los que dieron inicio a los procesos de cambios ocurridos en la identidad internacional Colombiana. Dangand, (2016) dos aspectos claves de

Estado del Arte:

Las investigaciones más actuales sobre la Internacionalización del Acuerdo de Paz en Colombia provienen del análisis de textos históricos; de la política de la seguridad hemisférica y regional en América del Sur; de teorías de paz y negociación internacional; y de instrumentos y fuentes vinculadas al Derecho Internacional.

Sus principales exposiciones son:

- Borda Guzmán (2012) aborda dos interrogantes principales: ¿en qué casos, cuándo y por qué se decide internacionalizar un conflicto? Y, en segundo lugar, en caso de optar por la internacionalización, ¿Cómo se puede explicar de manera satisfactoria la forma que esta adopta? Ambas cuestiones sugieren que para poder comprender la dinámica de los conflictos civiles en su totalidad, es necesario identificar una nueva dimensión al concepto de internacionalización. La dimensión planteada permitirá añadir un componente esencial a los estudios de internacionalización preexistentes: el análisis de las estrategias internacionales que persiguen o rechazan los actores nacionales. El argumento principal de la autora es que aunque las fuerzas y los procesos nacionales e internacionales determinan y de alguna forma limitan las decisiones de las partes en conflicto, existen además otras instancias y formas de internacionalización. Wendt (1987) los actores locales o las partes en conflicto puedan tener el poder, la capacidad y la libertad de decisión suficiente para invitar —o no— a agentes internacionales a participar en su enfrentamiento o negociación. Las partes en conflicto tendrían menos probabilidades de internacionalizar el conflicto, siempre y cuando no exista una cosmovisión compartida con los actores internacionales intervinientes. Quienes son los que podrían proporcionarles el apoyo militar, logístico o político deseado.
- Lammel (2015) afirma que los cambios comportados en la política exterior colombiana durante el Gobierno de Juan Manuel Santos. Pudieron establecerse en virtud de los logros obtenidos en materia de seguridad durante las dos administraciones anteriores de Álvaro Uribe. Pero también, gracias a un escenario internacional favorable que posibilitó la iniciación, el avance y la conclusión del proceso de paz entre el Gobierno y las FARC-EP. Fueron estos factores los que dieron inicio a los procesos de cambios ocurridos en la identidad internacional Colombiana. Dangond, (2016) dos aspectos claves de

la política exterior colombiana, dan cuenta de lo ocurrido: el inicio de una política de exportación de la seguridad y la transformación del tradicional prohibicionismo colombiano en materia de drogas ilícitas.

- En el Artículo la *"Internacionalización de la Situación de Derechos Humanos y de la Justicia en Colombia: un proceso que ha llevado a visibilizar el conflicto armado"*, Trujillo Currea (2008) sostiene que el conflicto armado colombiano es una realidad vigente. De acuerdo a esta autora, uno de los aspectos que ha logrado la visibilización del conflicto armado fue la internacionalización de la justicia. Debido a la variedad de actores que han participado en él: Estados, organizaciones no gubernamentales de derechos humanos, organizaciones intergubernamentales, entre otros. Khagram (2002) destaca la importancia del trabajo articulado, pues la acción colectiva transnacional involucra a organizaciones no gubernamentales que interactúan con las normas internacionales para reestructurar la política mundial, e incluso la justicia interna de los Estados. El hacer visible la problemática de los derechos humanos y del derecho humanitario en la escena mundial, conduce a que el conflicto armado también sea perceptible para la Comunidad Internacional. Sin embargo, es claro que primero se da el proceso frente a la justicia y con esto surgen algunos interrogantes. ¿Todos los actores están interesados de igual forma en la internacionalización del conflicto y de la justicia? ¿Se privilegia alguna de estas? ¿Las posiciones del Estado, ONGDH y OIG han sido estáticas o dinámicas? No todos los actores poseen los mismos intereses.
- En el artículo *"La Internacionalización del Conflicto Colombiano hacia Ecuador en la primera década del siglo XXI. Una lectura a partir de las estrategias del Estado y de las FARC"*, la autora Currea, A. (2012) sostiene que para que un conflicto armado interno se pueda internacionalizar se requiere la decisión propia de las partes en conflicto para que esto suceda. La estrategia del Estado colombiano se centró en la búsqueda de la legitimidad y la asistencia militar de los Estados Unidos. Pero subestimó la importancia geoestratégica de sus países vecinos para lograr una solución conjunta a esta problemática. El Estado no solo subestimó la importancia geopolítica de los vecinos, sino que además subestimó la "diplomacia paralela" con las FARC; quienes extendieron su accionar a los espacios olvidados por el Estado colombiano. El resultado: la tensión política y diplomática llevó a la ruptura de las relaciones bilaterales entre Ecuador y Venezuela por un poco más de dos años.

- En el artículo *"la internacionalización del conflicto, del acuerdo y del posacuerdo. Evolución continuidades y rupturas de una estrategia"* de Pinzon, E. (2017) se basa en el análisis del discurso gubernamental, en especial la forma en que este se articuló y evolucionó la internacionalización del conflicto armado como una estrategia de política exterior. Tickner (2007) insiste que la la identidad de Colombia se ha construido en función de la relación con los Estados Unidos. La internacionalización fue en una estrategia del gobierno de Santos de actuar en el marco internacional para transformar la forma en la que el país había sido considerado. Hansen (2006) considera que no puede realizarse una intervención sobre el discurso político sin que exista una comprensión del espacio en el que la intervención tiene lugar y de los actores envueltos en ella. La internacionalización, sería una estrategia basada en una construcción particular del discurso. Sin embargo, es importante señalar que, si bien el uso de la estrategia es deliberado, la construcción del discurso no lo es. El discurso responde a los procesos de construcción de la identidad, de las expectativas y de la comprensión propia de la historia que realizan los actores en el proceso. El resultado es la constatación de que la estrategia sigue siendo útil, y que dicha utilidad es positiva para el país. En cuanto supone mejorar la presencia internacional, acceder a recursos y evitar que la percepción ajena de la situación interna condicione el trato y apoyo que recibe del exterior. De cualquier forma, para la consolidación de la paz es útil que se abran los debates, que se deje de lado el miedo a revisar críticamente los fundamentos identitarios, y la construcción de las estructuras en relación con los otros.
- El artículo *"Relaciones bilaterales para la paz: lecciones del acuerdo entre Uganda y Sudan (1999) para el caso de Colombia y Venezuela"* de Avella, J. (2016) realiza una revisión de la teoría de la internacionalización de los conflictos, centrándose en el enfoque de la externalización. De acuerdo al autor, las relaciones bilaterales entre estos dos países ha estado condicionada por la externalización del conflicto colombiano - ligado a la a la construcción de la desconfianza mutua y a las tensiones-. Delgado, (2011) estas fricciones comenzaron a tener cada vez mayor peso y causaron un profundo daño. Con el paso de los años, a esto se sumó la existencia de campos guerrilleros de las FARC en Ecuador y el apoyo histórico por parte de Cuba y Venezuela a la guerrilla. Asimismo, se acrecentaron los problemas sociales, económicos y humanitarios, al tiempo que la situación en las ciudades fronterizas se

complejizaba. Frente a esto, los países han buscado establecer de manera conjunta una Comisión de Asuntos Fronterizos. Esta Comisión ha sido el mecanismo más cercano que ambos países han establecido para la cooperación y la alianza, como medio para dar solución a sus problemas comunes. Con la llegada de Juan Manuel Santos al gobierno, se buscaron concertar nuevos acercamientos con las autoridades venezolanas. Los acuerdos logrados fueron débiles e inconclusos, lo que impidió que en su momento existiera una externalización del conflicto dirigida hacia resultados positivos. La desconfianza que ha existido y existe entre el Gobierno colombiano y el venezolano, sobre todo tras la expulsión de colombianos del territorio Venezolano. Finalmente, Venezuela no ha reconocido su apoyo a las FARC y a otros grupos ilegales en Colombia.

- Después de varios años de ausencia o presencia marginal de la comunidad internacional en los procesos de paz, desde 1998 se ha evidenciado un creciente involucramiento de actores internacionales bajo distintas figuras y modalidades (Barreto, 2014). En el artículo *"La comunidad internacional y su participación en los procesos de paz en Colombia"*, Cujabante Villamil (2016) señala que son muchos los actores nacionales e internacionales que han estado involucrados en el proceso de paz con las FARC. Analiza la participación de la comunidad internacional en los procesos de paz durante los gobiernos de Andrés Pastrana y Juan Manuel Santos. Y afirma que solo a partir del gobierno de Andrés Pastrana se puede hablar de una internacionalización del conflicto armado colombiano. Observa que actores de relevancia regional como Brasil y Estados Unidos han quedado excluidos de la mesa de negociación. También llama la atención que aun cuando se ha consolidado el posicionamiento de Colombia en la región, el Gobierno aún no mantiene una posición clara frente a Venezuela. Afirma que Estados Unidos ha manifestado su apoyo al proceso de paz, empero su participación no es comparable con el papel que desempeñó en el proceso de paz durante el gobierno de Andrés Pastrana.
- En el artículo *"La internacionalización del conflicto colombiano. Claves para abordar el proceso"*, Sandoval (2008) postula que la internacionalización de los conflictos armados internos como concepto está en construcción y suscita polémicas a raíz de sus múltiples definiciones. El análisis del proceso de internacionalización del conflicto debe cubrir aspectos trascendentales, como la

utilidad de continuar aplicando categorías como conflicto interno e internacional y las consecuencias que el proceso tiene sobre la evolución del conflicto. A pesar de la dificultad en la categorización del conflicto, queda en evidencia que desde la década de los noventa, sucesivas administraciones han diseñado una estrategia de internacionalización con distintos enfoques. A esto es necesario añadir, una proyección internacional de las FARC y la participación activa de la comunidad internacional que le han dado un matiz al proceso de internacionalización. La posición de la comunidad internacional frente al conflicto colombiano ha variado, esencialmente a la luz de dos razones: 1) las posturas del Estado colombiano han carecido de constancia para calificar a los grupos armados al margen de la ley; 2) las posiciones en el vínculo entre el narcotráfico y el conflicto tampoco lo han sido. Asimismo, existen diversos intereses y enfoques de la comunidad internacional en Colombia. Sobresale el contraste entre la percepción estadounidense y la europea. En el caso del primero, los esfuerzos se concentran en tratar de explicar las manifestaciones más visibles del conflicto y en vincularlo a la guerra global contra el terrorismo. En lo que tiene que ver con el segundo, la cooperación está más orientada a soluciones estructurales, es decir, al mejoramiento integral de las condiciones socio-económicas de los colombianos más marginados. En lo que respecta a la internacionalización del conflicto armado colombiano el autor concluye que genera una serie de consecuencias en lo relativo a la autonomía en el manejo de la gestión de paz y la política exterior a partir del conflicto. En cuanto a la autonomía del Estado colombiano, entendida como, "la capacidad y disposición para tomar decisiones basadas en necesidades y objetivos propios sin interferencias ni constreñimientos del exterior", ésta se ha debilitado (Rusell & Tokatlian, 2000). Cabe anotar que la frontera entre la política interna de paz y la gestión hacia fuera del conflicto es cada vez más difusa. En consecuencia, la necesidad de articular ambas debería constituir una prioridad. Hasta el momento, no existe claridad en el uso de los mecanismos para vincular a las FARC al derecho humanitario.

- El artículo *"Colombia entre la guerra y la paz. Aproximación a una lectura geopolítica de la violencia colombiana"*, González, F. (2002) enmarca las dificultades que produjeron la ruptura de diálogo entre el gobierno de Andrés Pastrana y las FARC, enfatizando la dimensión espacial de este proceso y sus diferencias regionales. Para el autor, esas diferencias se expresaron en modalidades concretas como ocupación de territorios, formas de cohesión